



阿坝师范学院

本科专业评估总结报告

（2022 年）

为贯彻落实《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（教高〔2018〕2号）《普通高等学校本科专业设置管理规定》（教高〔2012〕9号）《普通高等学校本科专业类教学国家标准》《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》（教师〔2017〕13号）《四川省普通高等学校本科专业评估指标体系》（2016版），根据《阿坝师范学院本科专业评估办法》（阿师院〔2021〕428号）的要求，我校于2022年1月至4月开展了本科专业评估工作。现将本科专业评估工作开展情况总结报告如下。

一、工作总体安排

本次专业评估分学院自评、学校复评、反馈整改三个阶段进行。

（一）学院自评（2022年1月10日-2月20日）

各二级学院在全面总结和分析专业建设情况的基础上，按照本科专业评估指标和等级标准，撰写本科专业自评报告，并在自评的基础上填写《阿坝师范学院学院本科专业评估自评表》，于2月20日前完成受评专业自评工作。2月20日前，各受评专业将自评报告、评估表和支撑材料报送质量评价科。

（二）学校复评（2022年2月21日-3月10日）

学校聘请校内外专家成立评审组，对受评专业进行复评。

1. 专家审阅材料（2月21日—3月6日）

2. 集中评审（3月7-9日）

（1）专业建设情况汇报。专业负责人汇报专业建设情况（15分钟），回答专家组提问。

（2）访谈考察。专家组根据需要，在各专业抽选学生代表 5-8 名，进行访谈交流；若专家组对数据和材料有疑义，也可进行现场考察。

（3）专家审议。依据《阿坝师范学院本科专业评估办法》审议各专业建设情况，形成专家评估意见。

（三）反馈整改（2022 年 3 月 10 日-8 月 30 日）

质量评价科将专家评估意见反馈给二级学院。二级学院按要求制定整改方案，开展整改工作，于 2022 年 8 月 30 日前向质量评价科上报整改结果。

评估结果经学校审议批准后发布，并按专业评估办法的相关规定进行结果应用。

二、工作开展情况

（一）学院自评与准备阶段

1. 2022 年 1 月，质量监控与评估处根据《阿坝师范学院本科专业评估办法》的要求，制定了本科专业评估工作方案，根据全校本科专业设置时间遴选了 16 个本科专业作为评估对象，2022 年 1 月 4 日发布了开展本科专业评估的通知。各二级学院根据《阿坝师范学院关于开展本科专业评估的通知》（阿师院〔2022〕1 号）和《阿坝师范学院本科专业评估办法》的要求准备各项评估材料，并在自评的基础上撰写了自评报告。

2. 2022 年 2 月 20 日至 3 月 10 日，各二级学院将专业评估材料提交学校专业评估管理系统，质量监控与评估处质量评价科对各专业提交的材料进行了认真审核，凡不符合要求的材料均要求限期整改。

（二）校外专家线上评审

经质量监控与评估处质量评价科对各专业提交的专业评估材料进行了认真审核，各二级学院对不符合要求的材料均进行整改，故原计划3月完成的校外专家线上评审推迟到2022年4月初进行。2022年4月1日至15日，我校邀请省内本科院校14位专家对16个受评专业开展了线上评审工作。每位专家按照我校本科专业评估线上评分标准，对照每个观测点逐项打分，并给出了观测点建议和意见，最后出具了专业评估线上评审专家意见。

（三）校外专家现场考察

2022年4月25日起至4月26日，我校邀请省内高校6位专家组成专家组开展了本科专业评估校外专家到校考察工作。专家组进校后，开展了学生座谈会、专业带头人汇报会、听课看课、座谈访谈、查阅试卷及毕业论文（设计）、考察专业实验室等工作。

专家组进校后，共召开了三场学生座谈会、三场专业带头人汇报会，走访了13个二级学院，查阅人才培养方案16份，查阅试卷316份，查看毕业论文（设计）287份，查看实验室13个。

专家组完成所有考察工作后，结合前期线上评审情况进行了合议，对受评的16个专业给出评估结论并出具评估总体意见。之后，专家组召开专业评估意见反馈会，就专业评估的总体情况进行了反馈。

（四）撰写专业评估数据报告

根据校外专家给出的评估意见和建议，结合线上评审情

况,质量监控与评估处对专业评估相关数据进行汇总、测算、排名,并组织专班开展专业评估数据分析报告的撰写工作,编制了校级和专业级的专业评估数据分析报告。

(五) 发布专业评估结论

根据学校专业评估办法相关规定,学校将本次专业评估情况及结论以正式文件形式面向全校发布。

(六) 开展整改工作

根据校外专家组出具的评估结论和意见建议,质量监控与评估处下达了专业评估整改通知单,各二级学院按照学校专业评估办法相关规定开展了整改工作。

三、本科专业评估专家主要意见和建议

(一) 专家组总体反馈的意见和建议

1. 专业目标明确,各专业坚持社会主义办学方向,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,坚持立足阿坝,服务四川、辐射西部,着力培养服务地方基础教育、职业教育一线的优秀师资和满足民族地区区域经济社会发展需要的高素质应用型人才。

2. 师资队伍满足专业需要,各专业按照学校人才强校工程要求,紧紧抓住引进、培养和使用三个重要环节。教师数量较为充足,师资队伍结构较为合理,能够满足教学工作的基本需要,各专业教师能够做到爱岗敬业、从严教学、效果良好。

3. 办学条件基本满足专业需要,各专业教学设施设备较为齐全,教学经费投入逐年增加,教学基本条件和教学设施设备能满足专业人才培养需要,利用率高,达到国家规定要

求，校内试验实训场所和校外实习基地基本满足实验教学要求。

4. 课程建取得了一定成绩，各专业重视课程建设，突出实践教学，能将创新创业教育融入人才培养全过程，重视课程思政建设，加强教学内容和课程资源建设，改革教学方法和学习评价，严格教学管理，不断强化实践教学、专业教学，基本规范有序。

5. 重视教学质量和教研科研，各专业教学管理人员服务意识较强，不断完善教学管理规章制度，有一定数量的教学管理成果，以项目建设为抓手，以产学研结合为手段，能主动与周边州、市、线对接，加强融合协调，深度服务地方，承担了一定数量的教研科研项目，取得了一定的成绩。

6. 重视学生综合素质培养，各专业能够坚持立德树人全面发展的教育理念，根据应用型人才培养目标定位，以地方经济社会发展需求为导向，创新人才培养模式，更新教育方式方法，人才培养质量较高，学生综合能力较强，毕业生就业状况良好。

希望各专业进一步加强顶层设计，强化专业特色，进一步加强教育教学改革，推进专业与课程建设，优化人才培养方案，创新人才培养模式，进一步加强师资队伍建设，优化职称和年龄结构，更加重视青年教师培养，进一步加强教学队伍建设，健全质量监控和保障体系，持续提升教育教学管理水平。根据专家组对照阿坝师范学院本科专业质量标准，经过评议，经无记名投票表决，一致认为受评的 16 个专业评审为合格，

（二）分指标提出的意见和建议

1. 专业目标

（1）部分专业定位较宽泛，学校的特色、办学定位在专业人才培养方案中“应用性”体现不明。专业目标服务于地方经济的定位表述得不具体。

（2）个别专业人才培养方案中培养目标总体描述和分目标之间前后表述不能形成印证，分指标不能很好的支撑总目标。

（3）部分专业建设规划的措施还需完善。

（4）培养方案课程体系有待进一步探究，课程的学分和学期安排的合理性有待进一步研究。

（5）专业办学模式还需要进一步提炼。

（6）人才培养方案中课程考核方式还需规范。

2. 师资队伍

（1）部分专业教师队伍数量不足，正高级师资偏少、博士学位老师偏少，双师双能型师资不足。个别专业学缘关系较差，学科专业教师不足。

（2）个别专业专职实验队伍师资力量偏弱，高职称教师较少。

（3）个别专业教师教学科研水平整体偏弱，整体水平还需提升，教学研究项目、教学成果奖、教研论文等较少。学校总体省级科技进步奖和省级教学成果奖较少。

（4）个别专业带头人高级别成果偏少。

（三）支持条件

（1）专业建设的力度和经费的投入不足，开展专业校

地合作的力度不够，个别专业的实习基地偏少。

（2）实验室设备经费的投入还不能满足专业建设的需要，个别专业实验室不足。

（3）实验室管理规章制度不健全，实验室使用和运行记录不规范，个别专业的实验室设备使用率不高。

（4）个别专业的图书资料严重不足，查阅量更是偏低。

（5）个别专业的实习地点与培养方案确定的实践目标一致性较差。

（四）教学过程与改革

（1）课程建设成效不够，标志性特色化成果缺乏，应用型示范专业与一流课程打造还需加强，资源共享课程建设较少，自编教材和校本教材开发较少，缺乏课程平台建设成果。

（2）课程对毕业要求的对应矩阵中课程支持毕业要求的对应还不够精准，每一个毕业要求对应的课程支撑数量和支撑力度差距相对较大。课程考核方式不符合课程类型的要求。

（3）部分专业课程目标及课程实施过程中，“学生中心”教学理念体现不够。

（4）专业建设委员会活动记录、教学团队和教研室开展活动记录不健全。

（5）教学研究、课程建设立项深度不够，教学成果、课程教学团队建设力度不够。

（6）实验教学研究较少，开放实验室，综合性、设计性实验的偏少。

（7）个别专业教材选用国家级规划教材不足，专业教学论方面的教材不足。

（8）个别专业毕业论文大多为基础研究，不符合应用型人才培养的要求。

（9）加大对教育教学的深入研究，采取更加有效的措施，促进高水平高级别的教学质量工程项目，加强课程建设，力争实现省级一流本科专业、省级一流本科课程的突破。

5. 管理制度

（1）日常教学管理方面的制度及实施细则还不健全，课程大纲、教学周历、教案和讲义、实验讲义等还不完善和规范。

（2）教学质量保障体系和持续改进机制还需完善。各主要教学环节的质量标准不够明确，开展的内部评价重“评教”而轻“评学”，外部评价方式较为单一且覆盖面有限，评价结果可用度不高，“监控—评价—反馈—改进”的质量持续提升闭环还需进一步完善和落实。

（3）质量监控中多为安排计划，缺少监控结果记录。教学质量监控与评价缺少闭环。

6. 专业人才培养质量

（1）提高人才培养质量，提升毕业生的教师资格证过关率、毕业去向落实率、考研录取率，提升毕业生质量。

（2）个别专业研究生录取率偏低、学生获取教师资格证通过率偏低。

（3）个别专业学生创新能力培养力度不够，学生参加各类创新创业与学科竞赛的积极性不高、成效不显著。

(4) 对学生整体思想素质和学风情况的分析不足。

7. 专业特色与生源

(1) 特色不够鲜明，学校办学定位中的“地方性”未能在专业定位中体现，要体现服务面向和区域特点，专业服务地方能力需强化。

(2) 个别专业特色材料对应用型、师范性的特色支撑不够。民族性的特色需要加强。

(3) 部分专业对专业特色凝练的不够。

8. 质量评价

(1) 部分专业就业质量不高。

(2) 内部评价体系还需进一步健全，评价指标需进一步完善。

四、本科专业评估工作中发现的突出问题

(一) 专业层面的问题

绝大多数专业负责人认真负责，但少数专业负责人未能掌握专业建设和发展情况，自评报告撰写不规范，内容和质量不符合要求，相关表格填写不完整，数据不闭合。

从专家反馈的意见来看，部分专业在建设过程中未紧密结合党和国家关于本科教育的新要求，未体现全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议提出的新要求，专业建设理念和专业教师的教育教学理念较为陈旧。

(二) 学院层面的问题

无论是从质量监控与评估处组织此次评估的过程来看，还是直接与专家沟通了解的情况看，有的学院负责人对专业建设的重视度不够，未做到科学谋划、积极推动，对专业评

估不热心、不思考，表现出无所谓的态度。

(三) 学校层面的问题

学校和专业建设、课程建设、课堂建设、基层教学组织建设、质量监控等方面的制度和体系建设还不完善，职能部门指导二级学院和教研室深入开展专业建设的意识和能力还需提高。

质量监控与评估处

2022 年 6 月 30 日